



ประสิทธิภาพการปิดผนึกคลองรากฟันของ เทคนิคการอุดคลองรากฟัน 3 เทคนิค¹ ในพัฒนาระบบล่างที่มีส่วนคอดคลองรากฟัน²

ธนวรรณ แม่นวัฒนกุล ท.บ.¹

ปิยาณี พานิชย์วิสัย ท.บ., M.D.Sc. (Endodontics), อ.ท. (วิทยาเอ็นโนดอนติกส์)²

¹นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาทันตกรรมหัตถการ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

²ภาควิชาทันตกรรมหัตถการ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปิดผนึกคลองรากฟันในพัฒนาระบบล่างที่มีส่วนคอดคลองรากฟันของเทคนิคการอุดคลองรากฟัน 3 เทคนิคโดยใช้แบบจำลองการร่วงซึ่งของกลูโคส

วัสดุและวิธีการ นำพัฒนาระบบล่างมุนช์จำนวน 70 ชิ้นที่ได้รับการระบุและจำแนกประเภทของส่วนคอดคลองรากฟันด้วยเครื่องไมโครซีทีมาขยายคลองรากฟันด้านไกลักลางโดยใช้ไฟล์นิกเกิลไทเทเนียมชนิดหมุนด้วยเครื่องแบ่งฟันโดยการสูมออกเป็น 3 กลุ่มทดลอง (กลุ่มละ 20 ชิ้น) กลุ่มควบคุมบวกและกลุ่มควบคุมลบ (กลุ่มละ 5 ชิ้น) อุดคลองรากฟันในกลุ่มทดลองโดยใช้เทคนิคแล็ปเทอรัล คอนเดนเซ่น แมทซ์เทปเบอร์ชิงเกิลโคน และคอนตินิวอาส เวฟคอมแพคชันด้วยกัตพาเพอร์ช่าและເອເຊພລສ්සීලෝර් หลังการอุดคลองรากฟันตัดรากฟันด้านไกลักลางออกประเมินการร่วงซึ่งโดยใช้แบบจำลองการร่วงซึ่งผ่านของกลูโคสในระยะเวลา 28 วัน

ผลการศึกษา ไม่พบการร่วงซึ่งของกลูโคสในทั้ง 3 กลุ่มทดลอง จากผลดังกล่าวจึงไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ สรุป เทคนิคการอุดคลองรากฟันที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการปิดผนึกของวัสดุอุดคลองรากฟันในพัฒนาระบบล่างที่มีรูป่างไม่สม่ำเสมอและมีส่วนคอดคลองรากฟัน การเลือกใช้เทคนิคที่ง่ายกว่าร่วงกับชีลเลอร์ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมอย่างถูกต้องสำหรับการอุดคลองรากฟันที่มีส่วนคอดคลองรากฟันได้

(วทันต จุฬาฯ 2557;37:267-78)

คำสำคัญ: การร่วงซึ่ง; คอนตินิวอาสเวฟคอมแพคชัน; แมทซ์เทปเบอร์ชิงเกิลโคน; แล็ปเทอรัล คอนเดนเซ่น; ส่วนคอดคลองรากฟัน

บทนำ

จุดประสงค์หลักของการรักษาคลองรากฟันคือเพื่อเตรียมคลองรากฟันให้สอดคล้องกับลักษณะทางกายวิภาคของฟัน ทำความสะอาดภายในคลองรากฟันอย่างทั่วถึง ตลอดความยาวรากฟันรวมถึงการอุดคลองรากฟันให้ได้แน่น เต็มในทุกด้าน อย่างไรก็ตามในทางคลินิกเป็นการยากที่จะบรรลุจุดประสงค์ดังกล่าวเนื่องจากลักษณะทางกายวิภาคของระบบคลองรากฟันที่มีความซับซ้อน นอกเหนือจากคลองรากฟันหลักแล้ว ยังประกอบไปด้วยคลองรากกิ่ง (accessory canal) แขนงคลองรากฟันบริเวณปลายราก (apical ramification) และส่วนคอหดคลองรากฟัน (isthmus) ส่วนคอหดคลองรากฟันหมายถึง ช่องทางลักษณะแคบที่ติดต่อระหว่างคลองรากฟันสองตำแหน่ง มีเนื้อเยื่อในหรือเนื้อเยื่อที่มีแหล่งกำเนิดเดียวกับเนื้อเยื่อในอยู่ภายใน¹ ในงานวิจัยโดยมากจะหมายถึงทางติดต่อหรือทางเชื่อมภายในระบบคลองรากฟัน ส่วนคอหดคลองรากฟันมักพบในรากฟันที่มีถ่องคลองราก เช่น รากฟันด้านใกล้กลางของฟันกรามบนและฟันกรามล่าง ฟันกรามน้อยทั้งบนและล่าง เป็นต้น การทบทวนวรรณกรรมเชิงระบบเกี่ยวกับความซุกของส่วนคอหดคลองรากฟันในฟันกรามล่างพบส่วนคอหดคลองรากฟันในรากด้านใกล้กลางร้อยละ 54.8 ในรากด้านใกล้กลางร้อยละ 20.2² พ布ส่วนคอหดคลองรากฟันมากที่ตำแหน่ง 4-6 มิลลิเมตรจากปลายรากฟัน³ การศึกษาเรื่องลักษณะของส่วนคอหดคลองรากฟันด้วยเครื่องไมโครซีทิพบ่วงส่วนคอหดคลองรากฟันเหล่านี้ยังสามารถจำแนกได้เป็นหลายลักษณะที่แตกต่างกัน⁴ การมีส่วนคอหดคลองรากฟันนี้ถูกพิจารณาว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการพยากรณ์ความสำเร็จของการรักษาคลองรากฟันเนื่องจากเป็นบริเวณที่ยากต่อการเข้าทำความสะอาดของเครื่องมือ และน้ำยาที่ใช้ทำความสะอาดคลองรากฟันรวมถึงมีการอุดตันจากเศษเนื้อรักฟันที่เกิดขึ้นจากการเตรียมคลองรากฟันส่งผลให้การอุดคลองรากฟันบริเวณนี้ทำได้ยาก⁵ และอาจเป็นสาเหตุของความล้มเหลวในการรักษาคลองรากฟัน^{6,7}

เทคนิคการอุดคลองรากฟันโดยการให้ความร้อนแก่กัตทาเพอร์ชา (gutta-percha) จนมีลักษณะอ่อนตัวลงหรือเทคนิคเทอร์โมพลาสติไซร์กัตทาเพอร์ชา (thermoplasticized gutta-percha technique) ได้รับการแนะนำว่าเป็นเทคนิคที่เหมาะสมสำหรับอุดคลองรากฟันที่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอเนื่องจากความอ่อนตัวของวัสดุจะช่วยเพิ่มความแนบระหว่างวัสดุกับผนังคลองรากฟันได้ดีขึ้น⁸ อย่างไรก็ตามการใช้เทคนิคนี้จำเป็นต้องใช้เครื่องมือเฉพาะและความชำนาญ

ของทันตแพทย์ ดังนั้นทันตแพทย์ส่วนใหญ่จึงยังคงใช้เทคนิคแลทเทอรัล คอนเดนเซชัน (lateral condensation) ซึ่งเป็นเทคนิคมาตรฐานในการอุดคลองรากฟัน นอกเหนือจากเทคนิคดังกล่าวการอุดคลองรากฟันด้วยเทคนิคแมทช์เทปเบอร์ชิงเกลโลน (matched-taper single-cone) เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับการใช้ไฟล์นิกเกิลไทด์เทเนียมชนิดหมุนด้วยเครื่อง (rotary NiTi file) โดยบริษัทผู้ผลิตได้แนะนำการใช้กัตทาเพอร์ชาแห้งหลักที่มีขนาดเดียวกับเครื่องมือในการอุดคลองรากฟัน ทำให้สอดคลุมมีความแนบพอติดกับคลองรากฟัน เป็นเทคนิคที่ง่ายและใช้เวลาในการทำงานน้อย การศึกษา ก่อนหน้านี้มีการเปรียบเทียบคุณภาพของการอุดคลองรากฟันที่อุดด้วยเทคนิค แลทเทอรัล คอนเดนเซชัน และแมทช์เทปเบอร์ชิงเกลโลนด้วยวิธีประเมินที่แตกต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ⁹⁻¹² อย่างไรก็ตามข้อมูลการศึกษาการใช้เทคนิคแมทช์เทปเบอร์ชิงเกลโลนในการอุดคลองรากฟันที่มี ลักษณะไม่สม่ำเสมอ และมีส่วนคอหดคลองรากฟัน เปรียบเทียบกับเทคนิคอื่น ๆ ยังคงมีอยู่จำกัดในปัจจุบัน

การประเมินการรั่วซึมของสารเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ประเมินคุณภาพการอุดคลองรากฟัน เนื่องจากสาเหตุที่มักทำให้เกิดความล้มเหลวในการรักษาคือการอุดคลองรากฟันที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดการรั่วซึมผ่านวัสดุออกไปรอบปลายรากฟัน^{13,14} วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ ทำเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพ การปิดผนึกของวัสดุอุดคลองรากฟันในฟันกรามล่างที่มีส่วนคอหดคลองรากฟันที่อุดด้วยเทคนิคแลทเทอรัล คอนเดนเซชัน แมทช์เทปเบอร์ชิงเกลโลนและคุณตินิวอาสเวฟคอมแพคชัน (continuous wave compaction) โดยใช้แบบจำลองการรั่วซึมของกลูโคส

วัสดุและวิธีการ

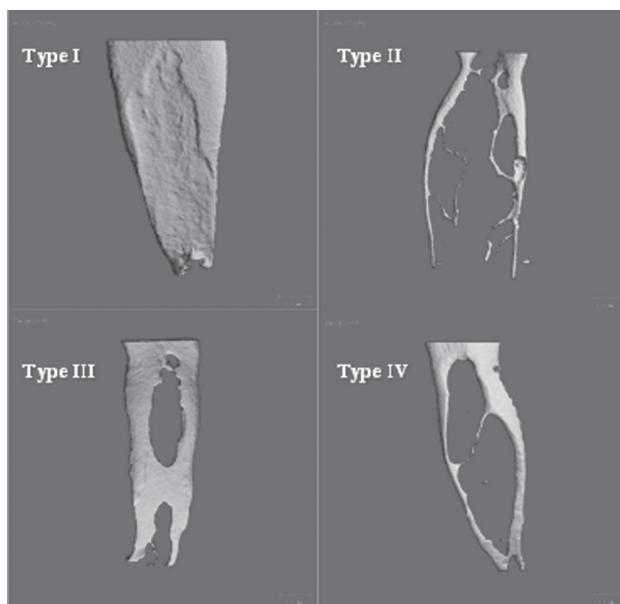
การศึกษานี้ทำในฟันกรามล่างซี่ที่หนึ่งและซี่ที่สองของมนุษย์จำนวน 70 ซี่ ที่ถูกถอนเนื่องจากฟันผุหรือโคปริทันต์ อักเสบในโรงพยาบาลรัฐบาลจากหลายภูมิภาคของประเทศไทย ถูกเก็บในสารละลายน้ำมัน thymol ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 การศึกษานี้ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลขที่ 011/2012 พันทุกซี่มีรากฟันที่สมบูรณ์ และมีรูเปิดปลายรากแยกออกเป็นสองรูเปิดซัดเจนโดยมีความยาวอยู่ระหว่าง 19-21 มิลลิเมตร ความกว้างของรากอยู่ในช่วงระหว่าง 10-25 องศาตามวิธีการของ Schneider¹⁵

ฟันแต่ละซี่ได้รับการตรวจด้วยเครื่องไมโครซีที (μ CT 35 scanners; Scanco, Bruttisellen, Switzerland) เพื่อประเมินรูปร่างลักษณะของส่วนคอดคลองรากฟัน โครงร่าง 3 มิติของรากฟันแต่ละซี่จะถูกสร้างโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สแกนโก้ ไมโครซีที (SCANCO medical AG; Scanco) และจำแนกฟันเป็น 1 ใน 4 กลุ่มตามการจำแนกของ Fan และคณะ⁴ ดังนี้ ชนิดที่ 1 ลักษณะแผ่นเชื่อม (sheet connection) ชนิดที่ 2 ลักษณะที่ไม่มีส่วนเชื่อมกัน (separate) ชนิดที่ 3 ลักษณะผสม (mixed) และชนิดที่ 4 ลักษณะเป็นท่อเชื่อม (cannular connection) (รูปที่ 1) หลังการจำแนกฟันจะถูกแบ่งไปยังกลุ่มทดลองทั้ง 3 กลุ่มโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified randomization) เพื่อให้แต่ละกลุ่มนี้มีชนิดของส่วนคอดคลองรากฟันในจำนวนใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 1)

หลังจากนั้นส่วนตัวฟันจะถูกตัดออกเพื่อให้ได้ความยาวราก 15 มิลลิเมตรในฟันทุกซี่ การเตรียมคลองรากฟันทำในรากฟันด้านใกล้กลางโดยใช้ความยาวในการทำงานห่างจากรูปลایรากฟัน 1 มิลลิเมตร ขยายคลองรากฟันโดยใช้ไฟล์นิกเกิลไทด์เทเนียมชนิดหมุนด้วยเครื่องตามลำดับดังนี้ ไฟเบปเปอร์ (ProTaper; Dentsply Maillefer, Ballaigues,

Switzerland) เบอร์ เอส 1 (S 1) เอส 2 (S 2) และเอฟ 1 (F 1) และ ไฟฟีล์ (ProFile; Dentsply Maillefer) เบอร์ 25/04 30/06 30/04 35/06 และ 35/04 ล้างคลองรากฟันระหว่างการขยายคลองรากด้วยโซเดียมไฮโปคลอไรต์ (sodium hypochlorite; Faculty of Dentistry, Chulalongkorn university, Bangkok, Thailand) ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 หลังการใช้เครื่องมือตัวสุดท้าย คลองรากฟันถูกล้างด้วยโซเดียมไฮโปคลอไรต์ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 ร่วมกับระบบอัลตราโซนิกส์แบบไร้แรง (passive ultrasonic) เป็นเวลา 1 นาที หลังจากนั้นกำจัดชั้นสมเมียร์ (smear layer) ด้วยน้ำยาอีดีทีเอ (ethylene-diaminetetraacetic acid-EDTA; Faculty of Dentistry, Chulalongkorn university) ความเข้มข้นร้อยละ 17 ปริมาตร 1 มิลลิลิตรเป็นเวลา 1 นาทีและล้างครั้งสุดท้ายด้วยโซเดียมไฮโปคลอไรต์ความเข้มข้นร้อยละ 2.5 ปริมาตร 3 มิลลิลิตร

รากฟันจำนวน 5 ซี่ถูกคุ้ดด้วยกัดทาเพอร์ชานาด 35/.02 (Dentsply Maillefer) โดยไม่ใช้ชิลเลอร์ (sealer) เพื่อเป็นกลุ่มควบคุมบางและอีก 5 ซี่ถูกปิดบริเวณด้านบนด้วยชิลลิโคนชิลแลนท์ (silicone sealant; 3MTM St. Paul, Min-



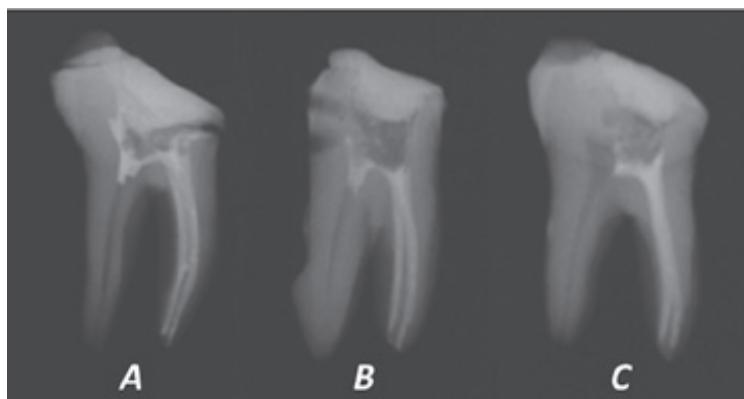
รูปที่ 1 โครงร่าง 3 มิติของระบบคลองรากฟันด้านใกล้กลางที่มีส่วนคอดคลองรากฟัน ตามการจำแนกของ Fan และคณะ⁴ ได้แก่ ชนิดที่ 1 ลักษณะแผ่นเชื่อม ชนิดที่ 2 ลักษณะไม่มีส่วนเชื่อมกัน ชนิดที่ 3 ลักษณะผสม และชนิดที่ 4 ลักษณะท่อเชื่อม

Fig. 1 3D reconstructed model of the root canal system of mesial root with isthmuses on the basis of the features of reconstructed configurations as determined by Fan et al⁴. Type I: sheet connection, Type II: separate, Type III: mixed, Type IV: cannular connection

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของส่วนคอดคลองรากฟันแต่ละชนิดในแต่ละกลุ่มทดลอง

Table 1 Type of isthmuses in each group

Group	Type I	Type II	Type III	Type IV	Total
Continuous wave	1	1	11	7	20
Lateral condensation	1	2	10	7	20
Matched-taper single cone	1	2	10	7	20



รูปที่ 2 ภาพรังสีของฟันกรามล่างที่คลองรากฟันด้านใกล้กลางได้รับการอุดคลองรากฟันด้วยเทคนิคต่างๆ (A) แมทซ์เทป เปอร์ซิงเกิลคอน (B) ค่อนตินิวอาสวีฟคอมแพคชัน (C) แลทเทอรัล ค่อนเดนเซชัน

Fig. 2 Radiographs of mandibular molars which the mesial root canals were obturated by different obturating techniques: (A) matched-taper single cone (B) continuous wave compaction (C) lateral condensation.

nesota, United States) เพื่อเป็นกลุ่มควบคุม ฟันที่เหลืออีก 60 ชิ้นถูกแบ่งเป็น 3 กลุ่มทดลอง กลุ่มละ 20 ชิ้น โดยวิธีการสูตรแบบชั้นภูมิ อุดคลองรากฟันในกลุ่มทดลองโดยใช้อีพอกซีเรซินชีลเลอร์ (epoxy resin sealer) ชื่อการค้า เอเชพลัสด (AH Plus; DENTSPLY DeTrey, Konstanz, Germany) ฉบับผนังคลองรากฟันด้วยເອເຂພລສໂດຍໃຊ້ເລນຖຸໄລ ສໄປວັດ (lentulo spiral) ລ່າມກັບຫວັງອາດຳມັນຈົບນິດກຣອ້ອ້າ (slow speed hand-piece) อุดคลองรากฟันในกลุ่มทดลองด้วยเทคนิคดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 แมทซ์เทปเปอร์ซิงเกิลคอน โดยກັດທາເພອර້ໜາແທ່ງໜັກຂະນາດ 35/0.04 ຖູກເຄີ້ອບດ້ວຍເຊີລເລອ໌ ແລະ ໄສ່ເຂົ້າໄປໃນคลองรากฟันถึงความຍາວທີ່ໃຊ້ທໍາງນານ

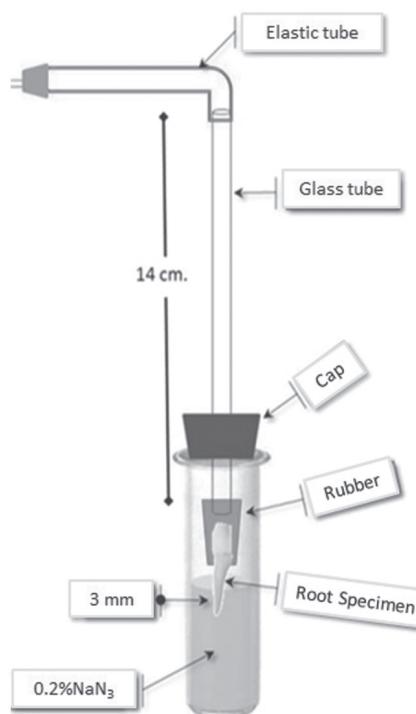
กลุ่มที่ 2 ແລທເທອຮັດຄອນເດັນເຫັນ ໂດຍກັດທາເພອර້ໜາແທ່ງໜັກຂະນາດ 35/0.02 ຖູກເຄີ້ອບດ້ວຍເຊີລເລອ໌ ແລະ ໄສ່ເຂົ້າໄປ

ໃນคลองรากฟันจนถึงความຍາວທີ່ໃຊ້ທໍາງນານເຕີມບຣີເວນຄລອງຮາກຟັນທີ່ເໜືອດ້ວຍກັດທາເພອර້ໜາຂະນາດເອົຟເອົຟ (FF; Dentsply Maillefer) ຈົນເຕີມໃນคลອງຮາກຟັນ

กลุ่มที่ 3 ຄອນຕິນິວາສວີຟຄອມແພັກສັນ ໂດຍກັດທາເພອර້ໜາແທ່ງໜັກຂະນາດ 35/0.04 ຖູກໃສໃນคลອງຮາກຟັນจนถึงความຍາວທີ່ໃຊ້ໃນການທໍາງນານຈາກນັ້ນສ່ວນບນຊອງແທ່ງກັດທາເພອර້ໜາໜັກຖຸກກຳຈັດອອກດ້ວຍເຄື່ອງຊີສເຕີມບີ (System B; Sybron Endo, Orange, CA, USA) ແລະ ໄສ່ຊີສເຕີມບີພັກເກອ້ວ (System B plugger; Sybron Endo) ໃສລັງໄປໃນคลອງຮາກຟັນເພື່ອກຳໄຟກັດທາເພອර້ໜາສ່ວນລ່າງແນ່ນ ຈາກນັ້ນບຣີເວນທີ່ເໜືອສ່ວນບນຈະຖູກເຕີມກັດທາເພອර້ໜາເໜີວາໄດ້ໃຊ້ເຄື່ອງອອບຖຸຮາ ທູ (Obtura II thermoplastic injection; Obtura Spartan, Fenton, MO, USA)

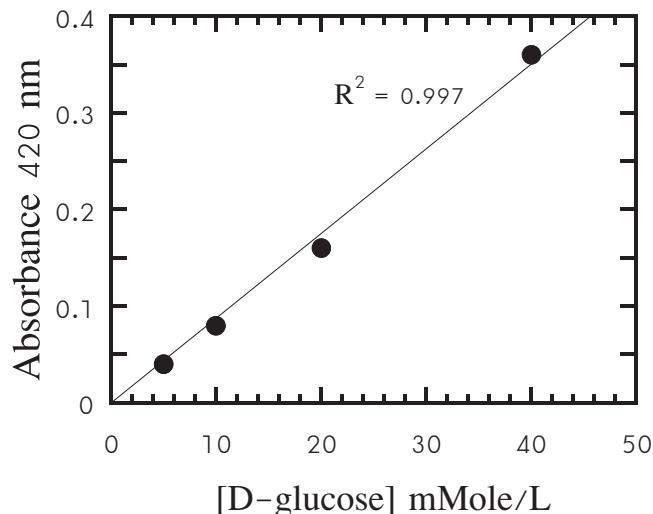
ภายหลังการอุดคลองรากฟันประมีนคุณภาพของการอุดคลองรากฟันจากภารพังส์โดยทันตแพทย์เฉพาะทางสาขาวิทยาเอ็นไดตอนต์ที่ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้ในการอุดคลองรากฟันมาก่อน ใช้เกณฑ์การประเมินภารพังส์สำหรับการรักษาคลองรากฟันโดยทั่วไปกล่าวคือ ต้องมีวัสดุอุดคลองรากฟันแบบเด็กับผนังคลองรากฟัน มีช่องว่างเพียงเล็กน้อย (น้อยกว่า 0.25 มิลลิเมตรในแนวสันผ่านศูนย์กลาง) ¹⁶ (รูปที่ 2) หลังจากนั้นตัดรากฟันด้านไกกลางออกฟันแต่ละซี่จะถูกประมีนโดยใช้แบบจำลองการรั่วซึมของกลูโคสซึ่งตัดแปลงจากแบบจำลองของ Xu และคณะ ¹⁷ กล่าวโดยย่อคือฟันแต่ละซี่จะถูกยึดติดกับท่อแก้วยาวประมาณ 20 มิลลิเมตรและประกอบเข้ากับหลอดทดลองโดยใช้รูบเบอร์คัพ (rubber cup) ป้องกันการรั่วซึมระหว่างบริเวณเชื่อมต่อแต่ละตำแหน่งโดยใช้ชิลล์คอนชิลแลนท์ (รูปที่ 3) สารละลายกลูโคสในสารละลายบัฟเฟอร์โซเดียมฟอสฟे�ต 50 มิลลิโมล/ลิตร ความเข้มข้น 1 มิลลิลิตร ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) 7.0 จะถูกปล่อยเข้าสู่ท่อแก้วโดยใช้ปั๊มรีดสายยาง (peristaltic pump) ที่อัตราการไหล 0.7 มิลลิลิตร/นาที จนกระทั่งถึง

ระดับความสูง 14 เซนติเมตรจากตัวพื้นซึ่งจะทำให้ได้ความดันเท่ากับฟิสิโอลิจิเดลเพรสเซอร์ (physiological pressure)¹⁸ กลูโคสที่มีการรั่วซึมผ่านวัสดุอุดในคลองรากฟันจะไหลสู่ปลายรากและละลายในสารละลายบัฟเฟอร์โซเดียมฟอสฟे�ต 50 มิลลิโมล/ลิตร ที่มีโซเดียมऐซ์ดความเข้มข้นร้อยละ 0.2 และเอมพิชิลลิน 100 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรในหลอดทดลอง การตรวจสุบการรั่วซึมของกลูโคสจากปลายรากทำวันที่ 1 7 14 21 และ 28 วันหลังจากการอุดคลองรากฟันอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้ชัดเจนร่องรอยการรั่วซึมโดยแบบจำลองทั้งหมดถูกเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ระดับความชื้นเท่าชั้นบรรยากาศ ตรวจสุบการรั่วซึมโดยนำสารละลาย 15 ไมโครลิตรจากหลอดทดลองมาวิเคราะห์ความเข้มข้นของกลูโคสด้วยปฏิกิริยาการเกิดออกซิเดชันโดยใช้ออนไซม์กลูโคสออกซิเดส (glucose oxidase) และสับสเตรท (substrate) ซึ่งได้แก่เอบีทีเอส (ABTS-2, 2'-azino-bis 3-ethyl benzothiazine-sulfonic acid diammonium salt) การเกิดออกซิเดชันของเอบีทีเอสจะทำให้เกิดสี ทำการวัดค่าการดูดกลืนแสงสูงสุดที่ 420 นาโนเมตรด้วยเครื่องสเปกโตรโฟโต



รูปที่ 3 แบบจำลองการรั่วซึมของกลูโคส

Fig. 3 Glucose filtration model



รูปที่ 4 กราฟมาตรฐานของสารละลายน้ำตาล แกนนอนแสดงความเข้มข้นของกลูโคส แกนตั้งแสดงค่าการดูดกลืนแสง ค่า อาร์สแควร์เท่ากับ 0.997

Fig. 4 Glucose standard curve plotted between glucose concentration (X axis) and absorbance at 420 nm (Y axis).
 $R^2 = 0.997$

มิเตอร์ (spectrophotometer; Biomat, Beethai Bangkok Equipment & Chemical CO., Ltd, Bangkok, Thailand) ความเข้มข้นของกลูโคสในหลอดทดลองได้จากการนำค่าการดูดกลืนแสงที่วัดได้ไปเปรียบเทียบกับกราฟมาตรฐานระหว่างค่ากลางการดูดกลืนแสงกับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาล (รูปที่ 4) ซึ่งแสดงด้วยค่ามิลลิโมล/ลิตร

ผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ฟันที่ใช้ในกลุ่มทดลองทั้ง 60 ฟัน ได้ใช้ในคราวร่าง 3 มิติ พบร่วมกันจำนวนส่วนคอดคลองรากฟันที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มทดลองดังแสดงในตารางที่ 1

การวิเคราะห์การรั่วซึมของกลูโคสในกลุ่มควบคุมบ่มเพาะการรั่วซึมของกลูโคสตลอดการทดลอง ในกลุ่มควบคุม พบพบร่วมกับการรั่วซึมของกลูโคสเป็นจำนวนมากในระดับที่ไม่สามารถอ่านค่าได้ตั้งแต่วันแรกของการทดลอง ในการพบร่วมกับการรั่วซึมของกลูโคสในฟันทุกกลุ่มทดลองระยะเวลา 28 วัน (ตารางที่ 2) ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จึงไม่มีการนำมารวิเคราะห์ทางสถิติ

วิจารณ์

คุณภาพของการอุดคลองรากฟันสามารถประเมินได้ด้วยวิธีที่ต่างกันหลายวิธี ในทางคลินิกประเมินได้จากภาพรังสี^{19,20} ในห้องปฏิบัติการประเมินได้จากการวัดร้อยละของวัสดุอุดในคลองรากฟันจากภาพตัดขวาง^{11,19,21} การวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครซีท²² รวมถึงการวัดการรั่วซึมของสารซึ่งถูกแนะนำว่าเป็นวิธีที่เหมาะสมเนื่องจากการวัดการรั่วซึมเป็นการจำลองการเคลื่อนผ่านของสารจากด้านบนผ่านวัสดุอุดลงสู่ปลายรากคล้ายลักษณะที่เกิดขึ้นในทางคลินิก²³ นอกจากนี้ยังมีการควบคุมอุณหภูมิและความชื้นให้ใกล้เคียงกับสภาพภาวะในช่องปากระหว่างการทดลองซึ่งแต่ละแบบจำลองที่ใช้จะมีความแตกต่างกันแต่เมื่อลักษณะเดียวกันคือวัดการรั่วซึมของสารที่ใช้ทดสอบผ่านคลองรากฟันที่ได้รับการอุดแล้ว

การประเมินคุณภาพของการอุดคลองรากฟันในทางคลินิกสามารถประเมินได้จากภาพรังสีในช่องปากโดยประเมินจากการรั่วซึมของรากฟันแบบดีกับผนังคลองรากฟันและมีช่องว่างฟองอากาศเพียงเล็กน้อย¹⁶ อย่างไรก็ตามการประเมินภาพรังสีเป็นเพียงการประเมินจากภาพสอง

ตารางที่ 2 แสดงการรั่วซึมของกลูโคสในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองทั้ง 3 กลุ่ม (มิลลิโมล/ลิตร)

Table 2 Glucose leakages (mMole/L) in control and three experimental groups

Day	Continuous	Lateral	Matched-taper	Negative	Positive
	wave	condensation	single cone	control	control
1	0.00	0.00	0.00	0.00	*nd
7	0.00	0.00	0.00	0.00	*nd
14	0.00	0.00	0.00	0.00	*nd
21	0.00	0.00	0.00	0.00	*nd
28	0.00	0.00	0.00	0.00	*nd

*nd (not determined): over limit of observed detection due to high leakage of glucose

มิติดังนั้นคุณภาพที่ได้จากการประเมินอาจไม่สามารถอ้างอิงไปถึงคุณภาพที่ดีของการอุดคลองรากฟันได้^{16,24} ในการศึกษานี้มีการประเมินคุณภาพของการอุดคลองรากฟันจากภาพรังสีหลังการอุดคลองรากฟันทุกเทคนิค เพื่อให้แน่ใจว่า มีการอุดคลองรากฟันที่ได้มาตรฐานในพื้นที่ที่ใช้ทดสอบจากนั้นจึงวัดการรั่วซึมของกลูโคสผ่านวัสดุอุดคลองรากฟันโดยประยุกต์มาจากการของ Xu และคณะ¹⁷ เนื่องจากการวัดการรั่วซึมด้วยวิธีนี้เป็นวิธีที่ไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อฟันที่ใช้ทดลอง สามารถประเมินผลในระยะยาวได้ กลูโคสเป็นสารที่มีขนาดโมเลกุลเล็กและเป็นสารอาหารของแบคทีเรีย การรั่วซึมผ่านของกลูโคสไปยังปลายรากฟันอาจแสดงถึงโอกาสที่แบคทีเรียที่เหลืออยู่ในคลองรากฟันสามารถนำกลูโคสไปใช้ในการเจริญเติบโตและส่งผลให้เกิดความล้มเหลวหลังการรักษาได้¹⁷ และมีรายงานว่าการวัดด้วยกลูโคสมีความไวสูงกว่าการวัดด้วยวิธีฟลuid filtration (fluid filtration)²⁵ การใช้กลูโคสเป็นการวัดผลจากการใช้กลูโคสออกซิเดสซึ่งเป็นเอนไซม์ที่มีความไวของปฏิกิริยาสูง มีข้อจำกัดการใช้สำหรับวัสดุบางตัว เช่น พอร์ทแลนด์ซีเมนต์ (Portland cement) เอ็มทีเอ (MTA) แคลเซียมไฮドรอเจต (Ca(OH)₂) และ ซีลเลอร์บานชนิดเนื่องจากวัสดุดังกล่าวมีผลทำให้มีความเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของกลูโคส²⁶ อย่างไรก็ตามวัสดุที่ใช้ในการศึกษานี้ยังไม่พบมีรายงานว่ามีผลต่อความเข้มข้นของกลูโคส การศึกษา ก่อนหน้านี้สามารถวัดระดับกลูโคสต่ำสุดได้หลายระดับแตกต่าง

กันอาทิเช่น 0.003 มิลลิโมล/ลิตร²⁵ 0.2 มิลลิโมล/ลิตร²⁷ ทั้งนี้ ระดับกลูโคสต่ำสุดที่วัดได้ในการศึกษานี้คือ 0.005 มิลลิโมล/ลิตร กลูโคสที่วัดได้ที่ระดับต่ำกว่านี้ถูกพิจารณาว่ามีปริมาณน้อยไม่สามารถวัดโดยใช้การอุดกลืนแสงที่ระดับต่ำกว่านี้ได้ การศึกษานี้นำซิลิโคนชีลแลนท์มาใช้แทนชี้ผึ้งอเนกประสงค์ (sticky wax) ปิดบริเวณส่วนเชื่อมต่อของแบบจำลองและทางเข้าสู่คลองรากฟันเนื่องจากชี้ผึ้งอเนกประสงค์มีลักษณะแข็งและเปราะอาจเกิดการเคลื่อนที่ระหว่างการทดลองและเกิดการรั่วซึมได้ นอกจากนี้ในกลุ่มควบคุมบดได้ปิดซิลิโคนชีลแลนท์เฉพาะบริเวณด้านบนของทางเข้าสู่คลองรากฟัน (canal orifice) โดยไม่ปิดบริเวณฐานเพิ่มปลายรากฟันเดียวกับการศึกษาอื่น ๆ^{17,28} เพื่อช่วยให้ทำการวิเคราะห์ได้ชัดเจนว่าซิลิโคนชีลแลนท์ที่ใช้ในแบบจำลองนี้สามารถป้องกันการรั่วซึมได้ทั้งทางเข้าสู่คลองรากฟันและส่วนเชื่อมต่อต่าง ๆ ของแบบจำลอง²⁹

การศึกษา ก่อนหน้านี้ได้เปรียบเทียบคุณภาพของการอุดคลองรากฟันโดยใช้เทคนิคซิงเกิลโคนกับแล็ทเทอร์ล คอนเดนเซชัน ซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานทั่วไปที่ใช้ในการอุดคลองรากฟันด้วยวิธีประเมินการรั่วซึมในพื้นรากเดียวกับที่มีลักษณะกลม ตรงและให้ความเห็นไปในทางเดียวกันว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ^{10,12,28,30} ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบ กับเทคนิคเทอโรไม้พลาสติไซด์พบว่ามีการรั่วซึมผ่านวัสดุอุดได้น้อยกว่าเทคนิคแล็ทเทอร์ล คอนเดนเซชัน³¹

Wu และคณะ²⁰ ได้ศึกษาเบรียบเทียบคุณภาพของการอุดคลองรากฟันที่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอด้วยวิธีฟลูอิดฟิลเตชันโดยใช้คลองรากฟันด้านใกล้กลางในพัฒนาระบบล่างอุดคลองรากฟันด้วยเทคนิคแลทเทอรัล คอนเดนเซชัน และซิงเกิลโคน โดยใช้กัตทาเพอร์ช่าแห่งหลักขนาด 25/02 ร่วมกับอีพอกซี่เรซินชิลเลอร์พับว่าการอุดคลองรากฟันทั้งสองเทคนิคสามารถป้องกันการร้าวซึมได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระยะเวลา 7 วันหลังการอุดคลองรากฟัน อย่างไรก็ตามการศึกษาของ Wu และคณะ เป็นการประเมินในระยะเวลาที่สั้นและไม่ได้พิจารณาปัจจัยเกี่ยวกับส่วนคอดคลองรากฟัน ทั้งนี้การอุดคลองรากฟันที่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอรวมถึงมีส่วนคอดคลองรากฟันจะทำให้ยากกว่าการอุดคลองรากฟันที่มีลักษณะกลมจึงมีการแนะนำให้เทอร์โมพลาสติกัตทาเพอร์ช่าในการอุด เพราะเชื่อว่าจะทำให้เกิดความแนบของวัสดุอุดฟันไปตามคลองรากที่ได้ก่อ^{21,32} รวมถึงมีปริมาณกัดทาเพอร์ชามากกว่าชิลเลอร์ที่อาจเกิดการละลายในภายหลัง และทำให้เกิดการร้าวซึมของคลองรากฟันที่ได้รับการอุดแล้ว³³ แต่ในปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาใดที่ประเมินการร้าวซึมเบรียบเทียบการอุดคลองรากฟันที่ลักษณะไม่สม่ำเสมอและมีส่วนคอดคลองรากฟันด้วยเทอร์โมพลาสติกัตทาเพอร์ช่ากับเทคนิคอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความยากในการทำให้กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อทำการเบรียบเทียบ การศึกษานี้จึงมีการนำไมโครชิทมาใช้ในการประเมินหาส่วนคอดภายในรากฟันและระบุชนิดของส่วนคอดคลองรากฟันเพื่อจำแนกไปยังแต่ละกลุ่มทดลองให้มีจำนวนฟันที่มีชนิดของส่วนคอดคลองรากฟันใกล้เคียงกันในทุกกลุ่มตามการจำแนกของ Fan และคณะ⁴

จากผลการทดลองด้วยเทคนิคการอุด 3 วิธีได้แก่เทคนิคคอนติโนวาสเฟฟคอมแพคชัน แลทเทอรัล คอนเดนเซชัน และแมทช์เทปเปอร์ชิงเกิลโคนพบว่าไม่มีการร้าวซึมในทุกกลุ่มซึ่งอาจเกิดจากการแทรกซึมของชิลเลอร์หรือกัตทาเพอร์ช่าเข้าไปยังบริเวณที่เป็นส่วนคอดของคลองรากฟัน เนื่องจากอีพอกซี่เรซินชิลเลอร์มีคุณสมบัติที่ดีในการให้หล่อลดรากซึมและการติดแน่น³⁴⁻³⁷ ทำให้มีการแทรกซึมของชิลเลอร์เข้าไปในห่อเนื้อฟันเพิ่มพื้นที่สัมผัสระหว่างวัสดุอุดรากฟันและเนื้อฟันส่วนผดังให้มีการป้องกันการร้าวซึมในการอุดคลองรากฟัน³⁸ แต่พบว่า

การร้าวซึมของกลุ่มควบคุมบางตัวแล้วันแรกของการทดลองแสดงให้เห็นว่า กรณีที่ไม่เกิดการร้าวซึมของกลูโคสผ่านวัสดุอุดคลองรากฟันในกลุ่มทดลองของการศึกษานี้เป็นผลมาจากการลิทธิภาพในการด้านหนาต่อการร้าวซึมของการอุดคลองรากฟันในแต่ละเทคนิค ผลการทดลองในการศึกษานี้แตกต่างจากการศึกษาของ Karapınar-Kazandağ และคณะ²⁸ ที่พบการร้าวซึมของกลูโคสในการอุดคลองรากด้วยเทคนิคแลทเทอรัล คอนเดนเซชันและแมทช์เทปเปอร์ชิงเกิลโคนในพัฒนารากเดียว ความแตกต่างนี้อาจเนื่องมาจากความแตกต่างของเทคนิคการทำความสะอาดคลองรากฟันและการนำชิลเลอร์เข้าสู่คลองรากฟัน การศึกษานี้ได้ใช้ระบบอัลตราโซนิกส์แบบไวเรลงร่วมด้วย ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้คลองรากฟันสะอาดมากขึ้นรวมทั้งการใช้เลนทูลส์ไปร์ล์บันนำชิลเลอร์เข้าสู่คลองรากฟัน อาจช่วยส่งเสริมให้มีการไหลและแทรกซึมของชิลเลอร์ได้ดีลด้อยความเย้ายาวรากฟัน

การศึกษานี้ประเมินเพียงประสิทธิภาพการปิดผนึกของการอุดคลองรากฟันด้วยเทคนิคที่แตกต่างกัน การศึกษาเพิ่มเติมเพื่อประเมินคุณภาพของการอุดคลองรากฟัน ลักษณะการแทรกซึมของวัสดุอุดคลองรากฟันเข้าไปในส่วนคอดคลองรากฟันชนิดต่างๆ จะช่วยให้ได้ข้อมูลในการเลือกเทคนิคการอุดคลองรากฟันที่เหมาะสมสำหรับฟันที่มีกายวิภาคซับซ้อนได้มากขึ้น

สรุป

เมื่อพิจารณาจากการป้องกันการร้าวซึมในระบบคลองรากฟันในการศึกษานี้พบว่าความแตกต่างของเทคนิคการอุดคลองรากฟันไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปิดผนึกคลองรากฟันในพัฒนาระบบล่างที่มีส่วนคอดคลองรากฟัน การใช้แมทช์เทปเปอร์ชิงเกิลโคนร่วมกับอีพอกซี่เรซินชิลเลอร์ (AH plus) เป็นวิธีที่ง่าย ใช้เวลาในการทำงานน้อยกว่าและมีคุณภาพไม่แตกต่างกับการอุดคลองรากฟันด้วยวิธีมาตรฐานและวิธีเทอร์โมพลาสติกัตทาเพอร์ช่า อาจเป็นทางเลือกหนึ่งในการอุดคลองรากฟันที่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอและมีส่วนคอดคลองรากฟันได้

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการคุณภาพวิชาชีวามีสำหรับความอนุเคราะห์ในการใช้สถานที่และเครื่องมือในการทำวิจัย และคุณวรรณรัตน์ จันนุกุล เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยศิริวิทยาช่องปาก คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ดำเนินความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครซีท และขอขอบคุณทุนส่งเสริมการวิจัยของเงินกองทุนเพื่อการวิจัยปี 2554 คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนเงินทุนวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- Weller RN, Niemczyk SP, Kim S. Incidence and position of the canal isthmus. Part 1. Mesiobuccal root of the maxillary first molar. *J Endod.* 1995;21:380-3.
- de Pablo ÓV, Estevez R, Péix Sánchez M, Heilborn C, Cohenca N. Root anatomy and canal configuration of the permanent mandibular first molar: a systematic review. *J Endod.* 2010;36:1919-31.
- Gu L, Wei X, Ling J, Huang X. A microcomputed tomographic study of canal isthmuses in the mesial root of mandibular first molars in a Chinese population. *J Endod.* 2009;35:353-6.
- Fan B, Pan Y, Gao Y, Fang F, Wu Q, Gutmann JL. Three-dimensional morphologic analysis of isthmuses in the mesial roots of mandibular molars. *J Endod.* 2010;36:1866-9.
- Endal U, Shen Y, Knut A, Gao Y, Haapasalo M. A high-resolution computed tomographic study of changes in root canal isthmus area by instrumentation and root filling. *J Endod.* 2011;37:223-7.
- Hsu YY, Kim S. The resected root surface. The issue of canal isthmuses. *Dent Clin North Am.* 1997;41:529-40.
- Nair PN, Henry S, Cano V, Vera J. Microbial status of apical root canal system of human mandibular first molars with primary apical periodontitis after "one-visit" endodontic treatment. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod.* 2005;99:231-52.
- De-Deus G, Maniglia-Ferreira CM, Gurgel-Filho ED, Paciornik S, Machado AC, Coutinho-Filho T. Comparison of the percentage of gutta-percha-filled area obtained by Thermafil and System B. *Aust Endod J.* 2007;33:55-61.
- Hörsted-Bindslev P, Andersen MA, Jensen MF, Nilsson JH, Wenzel A. Quality of molar root canal fillings performed with the lateral compaction and the single-cone technique. *J Endod.* 2007;33:468-71.
- Inan U, Aydin C, Tunca YM, Basak F. In vitro evaluation of matched-taper single-cone obturation with a fluid filtration method. *J Can Dent Assoc.* 2009;75:123.
- Ozawa T, Taha N, Messer HH. A comparison of techniques for obturating oval-shaped root canals. *Dent Mater J.* 2009;28:290-4.
- Mahera F, Economides N, Gogos C, Beltes P. Fluid-transport evaluation of lateral condensation, ProTaper gutta-percha and warm vertical condensation obturbation techniques. *Aust Endod J.* 2009;35:169-73.
- Dow PR, Ingle JI. Isotope determination of root canal failure. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol.* 1955;8:1100-4.
- Ingle JI. A standardized endodontic technique utilizing newly designed instruments and filling materials. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol.* 1961;14:83-91.
- Schneider SW. A comparison of canal preparations in straight and curved root canals. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol.* 1971;32:271-5.
- Kersten HW, Wesselink PR, Thoden van Velzen SK. The diagnostic reliability of the buccal radiograph after root canal filling. *Int Endod J.* 1987;20:20-4.
- Xu Q, Fan MW, Fan B, Cheung GS, Hu HL. A new quantitative method using glucose for analysis of endodontic leakage. *Oral Surg Oral Med Oral*

- Pathol Oral Radiol Endod. 2005;99:107–11.
18. Pommel L, Camps J. Effects of pressure and measurement time on the fluid filtration method in endodontics. *J Endod.* 2001;27:256–8.
 19. van der Sluis LW, Wu MK, Wesselink PR. An evaluation of the quality of root fillings in mandibular incisors and maxillary and mandibular canines using different methodologies. *J Dent.* 2005;33:683–8.
 20. Wu MK, Bud MG, Wesselink PR. The quality of single cone and laterally compacted gutta-percha fillings in small and curved root canals as evidenced by bidirectional radiographs and fluid transport measurements. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod.* 2009;108:946–51.
 21. Marciano MA, Ordinola-Zapata R, Cunha TV, Duarte MA, Cavenago BC, Garcia RB, et al. Analysis of four gutta-percha techniques used to fill mesial root canals of mandibular molars. *Int Endod J.* 2011;44:321–9.
 22. Jung M, Lommel D, Klimek J. The imaging of root canal obturation using micro-CT. *Int Endod J.* 2005;38:617–26.
 23. Wu MK, Wesselink PR. Endodontic leakage studies reconsidered. Part I. Methodology, application and relevance. *Int Endod J.* 1993;26:37–43.
 24. Eckerbom M, Magnusson T. Evaluation of technical quality of endodontic treatment—reliability of intraoral radiographs. *Endod Dent Traumatol.* 1997;13:259–64.
 25. Shemesh H, van den Bos M, Wu MK, Wesselink PR. Glucose penetration and fluid transport through coronal root structure and filled root canals. *Int Endod J.* 2007;40:866–72.
 26. Shemesh H, Souza EM, Wu MK, Wesselink PR. Glucose reactivity with filling materials as a limitation for using the glucose leakage model. *Int Endod J.* 2008;41:869–72.
 27. Ozok AR, van der Sluis LW, Wu MK, Wesselink PR. Sealing ability of a new polydimethylsiloxane-based root canal filling material. *J Endod.* 2008;34:204–7.
 28. Karapınar-Kazandağ M, Tanalp J, Bayrak ÖF, Sunay H, Bayırlı G. Microleakage of various root filling systems by glucose filtration analysis. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod.* 2010;109:e96–e102.
 29. Rechenberg DK, De-Deus G, Zehnder M. Potential systematic error in laboratory experiments on microbial leakage through filled root canals: review of published articles. *Int Endod J.* 2011;44:183–94.
 30. Zmener O, Pameijer CH, Macri E. Evaluation of the apical seal in root canals prepared with a new rotary system and obturated with a methacrylate based endodontic sealer: an in vitro study. *J Endod.* 2005;31:392–5.
 31. Gencoglu N, Garip Y, Bas M, Samani S. Comparison of different gutta-percha root filling techniques: Thermafil, Quick-fill, System B, and lateral condensation. *Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod.* 2002;93:333–6.
 32. Kersten HW, Fransman R, Thoden van Velzen SK. Thermomechanical compaction of gutta-percha. II. A comparison with lateral condensation in curved root canals. *Int Endod J.* 1986;19:134–40.
 33. Peters DD. Two-year in vitro solubility evaluation of four gutta-percha sealer obturation techniques. *J Endod.* 1986;12:139–45.
 34. Weis MV, Parashos P, Messer HH. Effect of obturation technique on sealer cement thickness and dentinal tubule penetration. *Int Endod J.* 2004;37:653–63.
 35. Miletíć I, Ribarić S, Karlović Z, Jukić S, Bosnjak A, Anić I. Apical leakage of five root canal sealers after one year of storage. *J Endod.* 2002;28:431–2.

36. Mamootil K, Messer HH. Penetration of dentinal tubules by endodontic sealer cements in extracted teeth and in vivo. *Int Endod J.* 2007;40:873-81.
37. Mannocci F, Innocenti M, Ferrari M. Stereomicroscopic and scanning electron microscopic study of roots obturated with vertically condensed gutta-percha, epoxy resin cement, and dentin bonding agent. *J Endod.* 1998;24:397-400.
38. Balguerie E, van der Sluis L, Vallaey K, Gurgel-Georgelin M, Diemer F. Sealer penetration and adaptation in the dentinal tubules: a scanning electron microscopic study. *J Endod.* 2011;37:1576-9

Sealing ability of three different obturation techniques in mandibular molars with isthmuses

Tanawan Manwiwattanakul D.D.S.¹

Piyanee Panitvisai D.D.S., M.D.Sc., (Endodontics), Diplomate, Thai Board of Endodontics²

¹Graduate Student, Department of Operative Dentistry, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University.

²Department of Operative Dentistry, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University

Abstract

Objective The purpose of this study was to compare the sealing ability of root canal obturation in mandibular molars with isthmuses obturated by three different techniques using glucose filtration model.

Materials and methods Seventy human mandibular molars were identified and classified the isthmuses by micro CT. The mesial root canal of each tooth was instrumented with rotary nickel-titanium files and the teeth were randomly divided. Three groups of twenty roots were root canal obturated using lateral condensation, matched-taper single-cone and continuous wave compaction techniques with gutta-percha and AH plus sealer. Five roots were used as negative control and five roots as positive control. Distal root of the specimens were removed after root canal obturation. Leakage along the root filling was evaluated during 28 days using a modified glucose filtration model.

Results No leakage was found among the three experimental groups, therefore, data of glucose filtration were not statistically analyzed.

Conclusion The different obturation techniques had no impact on the sealing ability of root fillings in irregular canals with isthmuses. An easier technique with proper sealer should be considered as an alternative technique for obturating root canals with isthmuses.

(CU Dent J. 2014;37:267–78)

Key words: *canal isthmus; continuous wave compaction; lateral condensation; leakage; matched-taper single cone*

Correspondence to Piyanee Panitvisai, ppiyanee@chula.ac.th